

AD ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA RIA K NÁVRHU ZÁKONA O KULTUŘE

Hodnocení dopadů právní regulace

Zadání:

Def. Kultury a jejího významu

Úloha MK a krajů v oblasti kultury, prostředkování obcí – formulace tzv. kulturních politik

Efektivní alokace rozpočtových zdrojů do kultury

Def. a zda vytvořit Radu pro kulturu jako konzultační orgán – rozsah jejich kompetencí (viz níže)

Souhlasíme s rozsahem regulace.

Záměr k úvaze

Vytvořit právní regulativ podobný jako je pro vědu a výzkum – zákon 130/2002, nebo Zákon o podpoře sportu 115/2001 Sb.

Explicitně vyjádřit na úrovni zákona, že „stát kulturu podporuje“

Souhlasíme.

Právní kontext

Návaznost na Listinu základních práv a svobod – usnesení č. 2/1993 Sb., čl. 34, odst. 2 – právo na přístup ke kulturnímu bohatství

Existují dílčí zákony

Z našeho hlediska především:

Zákon 203/2006 Sb. – o některých druzích podpory kultury (není kompletní)

Zákon 121/2000 Sb.- Autorský zákon

Zákon č. 2/1969, &8 – rámcové vymezení působnosti MK (tzv. kompetenční zákon)

Tato úprava neobsahuje def. vzájemné působnosti státu, kraje, obce...

Dále zákony o SFK, ochraně sbírek, památkové péči, knihovní zákon (257/2001) ad.

Identifikace dotčených subjektů

Obecný dopad: MK, kraje, rada pro kulturu

Zprostředkování obce, právnické a fyzické osoby v oblasti kultury (návazné normy neziskové organizace, příspěvkové organizace).

Cílový stav

Dobře zákonně ukotvená norma, která explicitně vyjádří význam kultury, jasně stanovené kompetence správního systému a jejich povinnosti, možnosti koordinace a poradenství (konzultační orgán Rada), která sladí kulturní politiky krajů a měst.

Alokace zdrojů do oblasti kultury

Souhlasíme.

Analogie konstrukce Rady pro vědu, výzkum a inovace zde:

<https://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=496>

Jako užitečný vzor – právní norma Nizozemí – od r. 1993

Důležitá věta: „Vymezit ve vzájemné vazbě úkoly státní a krajské, příp. Obecní správy je tedy standardní nástroj při úpravě ochrany daného společenského zájmu“ (str.9)

Kompetence RADY

Konzultace a koordinace kulturních politik

Doporučení při přípravě státního rozpočtu včetně alokace stát-kraj (analogicky ve sportu – východisko pro rozpočet je rovněž Národní program pro...)

Kompetenční varianty jsou 3:

- a) Rada jako poradní orgán vlády (to je Rada pro vědu, výzkum, inovace)
<https://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=627>
- b) Rada jako poradní orgán ministerstva kultury
- c) Samostatný orgán (po vzoru Rady ČT) <https://www.ceskatelevize.cz/rada-ct/co-je-rada-ct/>
ČHR – byla by vhodná symetrie, tj. poradní orgán vlády, který významně prostředkuje spolupráci orgánů státní a regionální správy v alokaci zdrojů a koordinaci kulturních politik.

Ad Kulturní politiky

Ku zvážení zákonná úprava na státní a krajské úrovni, aby se odstranily velké rozdíly (že někde chybí úplně, nebo nemají zpracované některé části).

Stav – existují v 5 krajích. Není vazba stát-kraj

Ad vazby SKP + KKP (krajské kulturní politiky)

- a) Nezávisle
- b) Z SKP KKP
- c) ZKKP SKP

ČHR - Provázanost by realizovala platforma Rady, nelze jinak, vzhledem k samostatnosti krajů (a obcí).

Argumentace pro realizaci koordinovaných kulturních politik:

- a) Efektivita v dopadech i na multiplikace v návazných oborech
- b) Úspornost při synchronizaci

Ad Alokace rozpočtových zdrojů do kultury

Rozlišení financování z rozpočtu MK

A financování sensu stricto kulturních aktivit

U žádné oblasti neexistuje procentuální závazek z HDP na úrovni zákona.

Ad VYHODNOCENÍ NÁKLADŮ

- 1) Rada pro kulturu – navrhuje spíše čestné členství s hrazením cestovného (protože předpokládají, že členy budou především zástupci MK a krajů ČHR – mělo by být přiměřeně financováno členům, kteří nejsou zástupci administrativy – rozdělit zastoupení 1/3-1/3-1/3 (státní-regionální-nezávislí)

Ad PŘÍPRAVA KULTURNÍCH POLITIK

Opět, právníci předpokládají nulové náklady

ČHR – pokud budou spolupracovat nezávislí nad rámec svých pracovních povinností, tak by mělo být adekvátně financováno.

ČHR, Id/6/2020